

AUTO No. 00870

“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO ADMINISTRATIVO DE CARACTER AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

EL DIRECTOR DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de sus funciones delegadas por la Resolución 3074 del 26 de Mayo de 2011 de la Secretaría Distrital de Ambiente, el Acuerdo Distrital 257 de 2006 y los Decretos Distritales 109 y 175 de 2009, de conformidad con la Ley 1333 del 21 de Julio de 2009, Ley 99 de 1993, el Decreto 948 de 1995, el Decreto 623 de 2011, la Resolución 619 de 1997, Resolución 1208 de 2003 derogada por la Resolución 6982 de 2011, Resolución 909 de 2008 y

CONSIDERANDO

Que la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Entidad, con el fin de verificar el cumplimiento normativo en materia de emisiones atmosféricas, realizó visita técnica de inspección a las instalaciones de la sociedad denominada INDUSTRIAS LA VICTORIA S.A., identificada con Matricula Mercantil N° 01698225 del 27 de Abril de 2007 y NIT No. 810003907 - 7, cuyos resultados se plasmaron en el Concepto Técnico No. 8801 del 13 de Diciembre de 2012, en el cual se concluyó lo siguiente:

(...)

6. CONCEPTO TÉCNICO

6.1 La empresa **INDUSTRIAS LA VICTORIA S.A.**, requiere tramitar el permiso de emisiones atmosféricas, según lo establecido en el numeral 2.20 de la Resolución 619 de 1997 del Ministerio de Ambiente y ha venido laborando sin el respectivo permiso, por lo tanto, se sugiere tomar las acciones jurídicas pertinentes.

AUTO No. 00870

6.2 La empresa deberá tramitar de forma inmediata el permiso de emisiones atmosféricas para la torre de secado, para lo cual debe tener en cuenta lo establecido en el artículo 75 del Decreto 948 de 1995 en el cual se solicita la siguiente información:

- a) Nombre o razón social del solicitante y del representante legal o apoderado, si los hubiere, con indicación de su domicilio.
- b) Localización de las instalaciones, del área o de la obra.
- c) Fecha proyectada de iniciación de actividades, o fechas proyectadas de iniciación y terminación de las obras, trabajos o actividades, si se trata de emisiones transitorias;
- d) Concepto sobre el uso del suelo del establecimiento, obra o actividad, expedido por la autoridad municipal o distrital competente, o en su defecto, los documentos públicos u oficiales contentivos de normas y planos, o las publicaciones oficiales, que sustenten y prueben la compatibilidad entre la actividad u obra proyectada y el uso permitido del suelo;
- e) Información meteorológica básica del área afectada por las emisiones;
- f) Descripción de las obras, procesos y actividades de producción, mantenimiento, tratamiento, almacenamiento o disposición, que generen las emisiones y los planos que dichas descripciones requieran, flujograma con indicación y caracterización de los puntos de emisión al aire, ubicación y cantidad de los puntos de descarga al aire, descripción y planos de los ductos, chimeneas, o fuentes dispersas, e indicación de sus materiales, medidas y características técnicas;
- g) Información técnica sobre producción prevista o actual, proyectos de expansión y proyecciones de producción a cinco (5) años;
- h) Estudio Técnico de evaluación de las emisiones de sus procesos de combustión o producción, además anexar información sobre consumo de materias primas, combustibles u otros materiales utilizados.
- i) Diseño de los sistemas de control de emisiones atmosféricas existentes o proyectados, su ubicación e informe de ingeniería;
- j) Si utiliza controles al final de proceso para el control de emisiones atmosféricas, o tecnologías limpias, o ambos
- k) Certificado de existencia y representación legal, si es persona jurídica.
- l) Poder debidamente otorgado, si se obra por intermedio de apoderado.
- m) Constancia del pago de los derechos de trámite y otorgamiento del permiso, en los términos y condiciones establecidas en el artículo 77 de este Decreto

AUTO No. 00870

6.3 La empresa **INDUSTRIAS LA VICTORIA S.A**, no cumple con el párrafo 1 del artículo 17 de la Resolución 6982 de 2011, por cuanto en el proceso de secado de detergente genera material particulado que no es manejado de forma adecuada e incomoda a los vecinos.

6.4 La empresa **INDUSTRIAS LA VICTORIA S.A**, no cumple con el artículo 69 de la Resolución 909 de 2008, por cuanto los sistemas de control implementados en la torre de secado no cuentan con un ducto para poder realizar un estudio de emisiones y determinar el cumplimiento de los límites de emisión y su eficiencia.

6.5 La empresa **INDUSTRIAS LA VICTORIA S.A**, no cumple con el artículo 18 de la Resolución 6982 de 2011 y el artículo 71 de la Resolución 909 de 2008, por cuanto no cuenta con puertos y plataforma para muestreo isocinético en los sistemas de control implementados en la torre de secado que permitan realizar un estudio de emisiones.

...(...)

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que siendo la Secretaría Distrital de Ambiente, la autoridad Ambiental del Distrito, a ella le corresponde velar por la protección del medio ambiente y garantizar que el proceso de desarrollo económico y social del Distrito se oriente a la recuperación, protección y conservación del ambiente, al servicio del ser humano con el fin de garantizar la calidad de vida de los habitantes de la ciudad.

Que en ejercicio de sus funciones, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, realizó seguimiento y control de las actividades generadas a las instalaciones de la sociedad denominada INDUSTRIAS LA VICTORIA S.A., identificado con Matricula Mercantil N° 01698225 del 27 de Abril de 2007, cuyos resultados se plasmaron en el Concepto Técnico No. 8801 del 13 de Diciembre de 2012 ubicado en la Carrera 68 A No. 39 I – 55 Sur de la localidad de Kennedy de esta Ciudad.

Que de acuerdo con la observación realizada en el Concepto Técnico No. 8801 del 13 de Diciembre de 2012, la citada sociedad, está funcionando sin contar con el respectivo permiso de emisiones, con lo cual incumple de manera presunta con el numeral 2.20 de

AUTO No. 00870

la Resolución 619 de 1997 del Ministerio de Ambiente; el parágrafo 1 del artículo 17 de la Resolución 6982 de 2011, por cuanto en el proceso de secado de detergente genera material particulado que no es manejado de forma adecuada e incomoda a los vecinos; el artículo 69 de la Resolución 909 de 2008, por cuanto los sistemas de control implementados en la torre de secado no cuentan con un ducto para poder realizar un estudio de emisiones y determinar el cumplimiento de los límites de emisión y su eficiencia; el artículo 18 de la Resolución 6982 de 2011 y el artículo 71 de la Resolución 909 de 2008, por cuanto no cuenta con puertos y plataforma para muestreo isocinético en los sistemas de control implementados en la torre de secado que permitan realizar un estudio de emisiones.

Que dentro de las consideraciones jurídicas aplicables al caso particular, esta Dirección de Control Ambiental se fundamenta en las disposiciones de orden constitucional, legal y reglamentario, que se indican a continuación.

Que de conformidad con el Artículo Octavo de la Constitución Política es obligación del Estado y de los particulares proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que el Artículo 79 de la Constitución Política elevó a rango constitucional la obligación que tiene el Estado de proteger el medio ambiente, y el derecho que tienen todos los ciudadanos a gozar de un ambiente sano. El medio ambiente es un derecho colectivo que debe ser protegido por el Estado, estableciendo todos los mecanismos necesarios para su protección.

Que al tenor de lo expuesto en el Artículo 80 de la C.P., el Estado debe planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. La planificación se realiza mediante una serie de mecanismos que permitan analizar, evaluar y prever unas circunstancias que faciliten la toma de decisión, con el fin de alcanzar un objetivo propuesto, en este caso, el Desarrollo Sostenible.

AUTO No. 00870

Que el Artículo 95 ibidem, preceptúa en su numeral 8, como un deber del ciudadano, proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

Que por su parte el Artículo 66 de la Ley 99 de 1993, estableció que los municipios, distritos o áreas metropolitanas que cuente con una población igual o mayor a un millón de habitantes ejercerán las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales.

Que de conformidad con lo establecido por el inciso segundo del Artículo 107 de la Ley 99 de 1993, las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares.

Que la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, publicada en el Diario Oficial No. 47.417 del mismo día, estableció el procedimiento sancionatorio en materia ambiental, subrogando entre otras disposiciones los Artículos 83 a 86 de la ley 99 de 1993, y señaló que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, señala en su Artículo tercero, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el Artículo Primero de la ley 99 de 1993.

Que a su vez, el Artículo Quinto de la misma ley, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos **administrativos** emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

AUTO No. 00870

Que el procedimiento sancionatorio contenido en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, señala que con el objeto de establecer si existe o no mérito para iniciar el procedimiento sancionatorio, se ordenará una indagación preliminar, cuando hubiere lugar a ello; sin embargo, para el presente caso se encuentra que existen mediciones y consideraciones técnicas que dan lugar a presumir que la sociedad INDUSTRIAS LA VICTORIA S.A. no cumplió con la Resolución 619 de 1997 del Ministerio de Ambiente, la Resolución 909 de 2008 y la Resolución 6982 de 2011.

Que hechas las anteriores consideraciones de orden jurídico y legal, y teniendo en cuenta los antecedentes mencionados y los Conceptos técnicos No. 8801 del 13 de Diciembre, dando aplicación a lo establecido Artículo 18 de la Ley 1333 del 21 de Julio de 2009, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, se debe iniciar proceso sancionatorio, el cual se puede adelantar de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva.

Que en cumplimiento con el debido procedimiento y el derecho de defensa, esta Secretaria en concordancia con la ley 1333 de 2009, procede a iniciar el procedimiento sancionatorio de carácter ambiental, con el fin de determinar si efectivamente la sociedad Industrias la Victoria S.A. representada legalmente por el señor CARLOS EDUARDO PARRA LÓPEZ, identificado con cédula de ciudadanía N° 15.905.105 de Chinchiná, realizó conductas contrarias a la normatividad ambiental, por su presunto incumplimiento el numeral 2.20 de la Resolución 619 de 1997 del Ministerio de Ambiente, la funcionar sin contar el correspondiente permiso de emisiones; el parágrafo 1 del artículo 17 de la Resolución 6982 de 2011, por cuanto en el proceso de secado de detergente genera material particulado que no es manejado de forma adecuada e incomoda a los vecinos, el artículo 69 de la Resolución 909 de 2008, por cuanto los sistemas de control implementados en la torre de secado no cuentan con un ducto para poder realizar un estudio de emisiones y determinar el cumplimiento de los límites de emisión y su eficiencia; el artículo 18 de la Resolución 6982 de 2011 y el artículo 71 de la Resolución 909 de 2008, por cuanto no cuenta con puertos y plataforma para muestreo isocinético en los sistemas de control implementados en la torre de secado que permitan realizar un estudio de emisiones.

AUTO No. 00870

Que de conformidad con lo consagrado en el Artículo 22 de la norma citada, la Secretaría Distrital de Ambiente como máxima autoridad ambiental en el perímetro urbano del Distrito Capital, podrá realizar las diligencias administrativas necesarias, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime conducentes y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios.

Que en caso de existir mérito para continuar con la investigación, esta entidad procederá a formular cargos contra el presunto infractor tal y como lo establece el Artículo 24 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Que de otra parte, el Artículo 101 del Acuerdo 257 del 30 de Noviembre de 2006, expedido por el Honorable Concejo de Bogotá, dispuso transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente en la Secretaría Distrital de Ambiente, como un organismo del Sector Central, con autonomía administrativa y financiera.

Que el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, prevé en su Artículo Quinto que corresponde a la Secretaría Distrital de Ambiente orientar y liderar la formulación de políticas ambientales y de aprovechamiento sostenible de los recursos ambientales y del suelo, tendientes a preservar la diversidad e integridad del ambiente, el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales distritales y la conservación del sistema de áreas protegidas, para garantizar una relación adecuada entre la población y el entorno ambiental y crear las condiciones que garanticen los derechos fundamentales y colectivos relacionados con el medio ambiente.

Que de conformidad con lo contemplado en el literal c) del Artículo Primero de la Resolución 3074 del 26 de mayo 2010, el Secretario Distrital de Ambiente, delega en el Director de Control Ambiental, entre otras la función de expedir los actos administrativos de carácter sancionatorio y de formulación de cargos, así como la decisión de prácticas de pruebas fondo tomada frente a éstos entre otros.

AUTO No. 00870

Que en mérito de lo expuesto,

DISPONE

ARTICULO PRIMERO.- Iniciar Procedimiento Sancionatorio Administrativo de Carácter Ambiental en contra de la sociedad denominada INDUSTRIAS LA VICTORIA S.A., identificado con Matricula Mercantil N° 01698225 del 27 de Abril de 2007 de la Localidad de Kennedy de esta Ciudad, Representada Legalmente por el Señor CARLOS EDUARDO PARRA LÓPEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 15.905.105 de Chinchiná, o a quien haga sus veces, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción ambiental, de conformidad con lo señalado en la parte motiva del presente Acto Administrativo.

PARÁGRAFO.- En orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, se podrá de oficio realizar todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes, en los términos del Artículo 22 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

ARTICULO SEGUNDO.- Notificar el contenido el presente Acto Administrativo a el Señor CARLOS EDUARDO PARRA LÓPEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 15.905.105 de Chinchiná, en su calidad de Representante Legal o a quien haga sus veces de la sociedad denominada INDUSTRIAS LA VICTORIA S.A., identificado con Matricula Mercantil N° 01698225 del 27 de Abril de 2007 de la Localidad de Kennedy de esta Ciudad.

PARÁGRAFO.- El Representante legal o quien haga sus veces, deberá allegar el Certificado de Existencia y Representación Legal actual de la sociedad, o documento idóneo que lo acredite como tal, en el momento de la notificación.

ARTÍCULO TERCERO.- Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el Artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

AUTO No. 00870

ARTÍCULO CUARTO.- Publicar la presente providencia en el boletín que para el efecto disponga la entidad, lo anterior en cumplimiento del Artículo 70 de la ley 99 de 1993.

ARTÍCULO QUINTO.- Contra la presente providencia no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE,

Dado en Bogotá a los 03 días del mes de febrero del 2014

Haipha Thricia Quiñones Murcia
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

Expediente DM-08-2012-2168

Elaboró:

Sandra Milena Arenas Pardo	C.C:	52823171	T.P:	169678CS J	CPS:	CONTRAT O 352 DE 2014	FECHA EJECUCION:	17/12/2012
----------------------------	------	----------	------	---------------	------	-----------------------------	---------------------	------------

Revisó:

Sandra Milena Arenas Pardo	C.C:	52823171	T.P:	169678CS J	CPS:	CONTRAT O 352 DE 2014	FECHA EJECUCION:	13/03/2013
Luis Carlos Perez Angulo	C.C:	16482155	T.P:	N/A	CPS:	CONTRAT O 939 DE 2013	FECHA EJECUCION:	9/01/2014
Edgar Alberto Rojas	C.C:	88152509	T.P:		CPS:		FECHA EJECUCION:	13/03/2013

Aprobó:

Haipha Thricia Quiñones Murcia	C.C:	52033404	T.P:		CPS:		FECHA EJECUCION:	3/02/2014
--------------------------------	------	----------	------	--	------	--	---------------------	-----------

AUTO No. 00870

NOTIFICACION PERSONAL

Bogotá, D.C., a los veintiseis (26) días del mes de febrero del año (2014), se notifica personalmente el contenido de Auto 870 de 03/02/2014 al señor (a) Gloria Velasquez Martin en su calidad de Autorizada

Identificado (a) con Cédula de Ciudadanía No. 41.683.375 de Bogotá, T.P. No. _____ del C.S.J., quien fue informado que contra esta decisión no procede ningún recurso

El NOTIFICADO: Gloria Velasquez Martin
Dirección: Car. GSA # 391-55 Sur
Teléfono (s): 3300100

QUIEN NOTIFICA: Fayeli Cordoba B

27 feb.

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

En Bogotá, D.C., hoy veintisiete (27) del mes de febrero del año (2014), se deja constancia de que la presente providencia se encuentra ejecutoriada y en firme.

Fayeli Cordoba B
FUNCIONARIO / CONTRATISTA

ISO 9001:2000
BUREAU VERITAS
Certification
N° 215911



Bogotá, D.C. 26 de Febrero de 2014

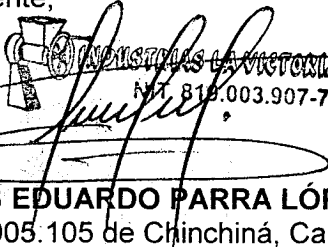
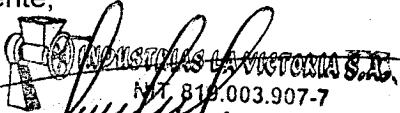
Señores:
SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE
Atn. Haipha Thricia Quiñones Murcia
Dirección de Control Ambiental
Ciudad

Asunto: Autorización

Yo **CARLOS EDUARDO PARRA LÓPEZ** con documento de identidad número 15.905.105 de Chinchiná Caldas y en calidad de Representante Legal de **INDUSTRIAS LA VICTORIA S.A.**, autorizo a la Sra. **GLORIA VELÁSQUEZ MARTÍN** con documento de identidad 41.683.375 de Bogotá para comparecer a la notificación personal sobre el **Auto No. 00870 del 03-02-2014** del que hace referencia el oficio recibido el 24-02-2014 con No. de Radicación 2014EE023532.

Agradezco su atención.

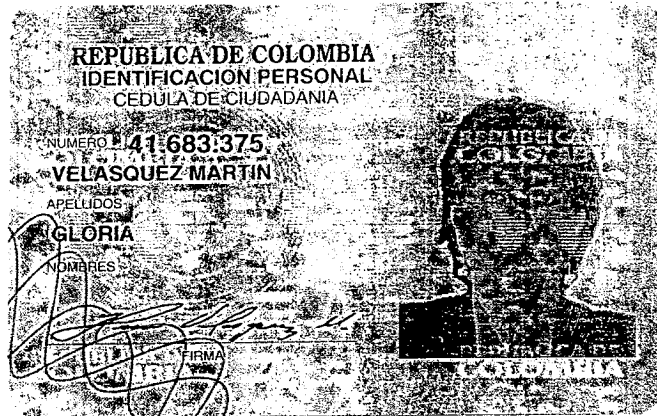
Atentamente,



CARLOS EDUARDO PARRA LÓPEZ
C.C. 15.905.105 de Chinchiná, Caldas

PRESENTACIÓN PERSONAL

Bogotá, D.C., a los veintiseis de febrero de 1994 14
personalmente ante la Secretaría Distrital de Administración, Planeación y Presupuesto.
Gloria Velasquez Martin
Autorizada
Identificada con la Cédula de ciudadanía No. 41.683.370
Bogotá, D.C. T.P. No. _____

IDENTIFICACION
C.C. 41683370
DISTRICCIÓN: CANCHA 391-55 SUR
TELÉFONO: 230900
FUNCIONARIO/CONTRATISTA: Fayeli Cordoba B



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO: 29-JUN-1955
BOGOTA D.C.
(CUNDINAMARCA)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.57 O+ F
ESTATURA: G.S. RH SEXO
13-DIC-1976 BOGOTA D.C.
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARÉL SÁNCHEZ TORRES



A-1500150-00162777-F-0041683375-20090714 0013443133A 2 1130102463